



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2564

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต
สาขาพลศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชุมพร

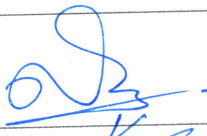
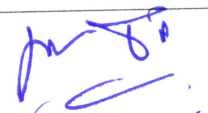
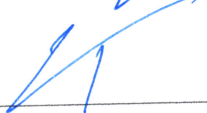
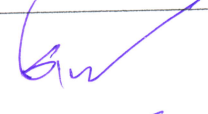

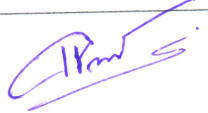
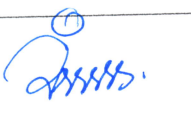
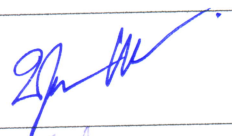



ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 10 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2565

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชุมพร

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 267/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชุมพร เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2565 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
1. อ.ดร.สฤชเดช แซมมณี ประธานกรรมการ		1. อ.ตามพ์ สุขสุวานนท์	
2. ผศ.นุชิต วารี กรรมการ		2. ผศ.ธเนศพล สุขสด	
3. อ.ดร.อัสนี สะอืด กรรมการ		3. อ.เจนวิทย์ ดิษขนาน	
4. อ.จิตรัตตา ธรรมเทศ เลขานุการ		4. ผศ.ดร.นฤมล รอดเนียม	
		5. อ.รังสิมาภรณ์ หนูน้อย	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชุมพร ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.35 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 3.55 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 3.48 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง

เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 3.14 ระดับคุณภาพ ดี
	กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
	ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 3.73 ระดับคุณภาพ ดี

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

1. หลักสูตรต้องให้ความสำคัญในการทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่าน เพื่อสะท้อนคุณภาพของอาจารย์ทางด้านวิชาการ โดยจะนำไปสู่องค์ความรู้ที่จะใช้สอนนักศึกษา ตลอดถึงการแสดงถึงความเชี่ยวชาญในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ต่อไป

2. ต้องมีการทวนสอบระดับหลักสูตร เพื่อนำผลไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรให้ตรงกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

ประเมินวันที่ 9 ถึง 10 มิถุนายน พ.ศ. 2565

วันที่ 9 มิถุนายน 2565			
08.00-13.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> คณะกรรมการประเมินเดินทางไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน 		
14.00-16.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อมพิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจสอบเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น 		
วันที่ 10 มิถุนายน 2565			
	ประธาน (อ.ดร.สฤตเดช แซงมณี)	กรรมการ (ผศ.นุชิต วารี)	กรรมการ (ดร.อัสรี สະອິດ)
09.00-10.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อ.ตามพ์ สุขสุวรรณนท์) 089-9719209	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อ.เจนวิทย์ ดิษขมนาน) 089-8751550	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.ฉนศพล สุขสด) 096-6529223
10.00-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.ดร.นฤมล รอดเนียม) 085-5969522	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อ.รังสิมาภรณ์ หนูน้อย) 099-4932645	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (นางฤทัย เพชรสุวรรณ) 081-0861622
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา (นางสาวกัญญรัตน์ เกิดสุข) 092-9407670 (นางสาวศิวาภรณ์ เตื้อสุวรรณ) 098-4966750 (นางสาวสรภัญญ์ วรรณะ) 091-0397744	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (นายภาคภูมิ พลรบ) 093-7561740	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต (นายภานุพันธ์ ไยบัวทอง) 063-4602065
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน (นางสาวสุภาพร สิงห์เหล็ก) 087-8817432		
12.00-13.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> พักรับประทานอาหาร 		
13.00-14.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมินหลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ 		
14.00-15.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง 		
15.00 น. เป็นต้นไป	<ul style="list-style-type: none"> คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ 		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 <input checked="" type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลาที่ กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.64	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	2.46	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	4.44	อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 40 อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 40 ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการ ร้อยละ 1.40
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	5	มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัว บ่งชี้ตามเกณฑ์ที่กำหนด
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.35	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
1. หลักสูตรต้องวางแผนการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 อย่างต่อเนื่อง 2. หลักสูตรต้องวางแผนการสรรหาอาจารย์ประจำ เพื่อทดแทนผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่กำลังจะเกษียณอายุราชการ ให้โดยคำนึงถึงคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
ร้อยละของภาวะการมีงานทำของบัณฑิต 51.79	จัดกิจกรรมยกระดับ ความสามารถนักศึกษาด้านวิชาชีพเพื่อส่งเสริมภาวะการมีงานทำของบัณฑิต เช่น การจัดอบรมอบรบผู้ฝึกสอนและผู้ตัดสินที่มีใบรับรององค์การทางการกีฬา การบริการวิชาการ การส่งเสริมให้นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพนอกเวลา การติวเพื่อสอบขอใบประกอบวิชาชีพครู เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้กับนักศึกษา	หลักสูตรต้องวางแผนออกแบบการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้นักศึกษาแต่ละชั้นปีและกำหนดให้นักศึกษาทุกคนเข้าร่วม

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
ผลงานทางวิชาการมีจำนวนหลายเรื่อง	ควรส่งเสริมการตีพิมพ์บทความวิจัยในฐานข้อมูล TCI ที่สูงขึ้นหรือฐานข้อมูลอ้างอิงระดับนานาชาติ-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. จำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1. หลักสูตรควรกำหนดแผนระยะสั้นและระยะยาว เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรขอตำแหน่งทางวิชาการ และส่งเสริม กำกับติดตามให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทำผลงานทางวิชาการให้สำเร็จ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การทวนสอบระดับหลักสูตรเพื่อพัฒนาปรับปรุงใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษา	1. หลักสูตรควรนำข้อมูลจากผลจากการประเมินประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้ายความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่และการทวนสอบระดับหลักสูตรมาพิจารณาในออกแบบปรับปรุงหลักสูตรจัดการเรียนการสอน การจัดกิจกรรม/โครงการ ที่ตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อให้หลักสูตรสามารถผลิตบัณฑิตตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตมากยิ่งขึ้น
2. การตรวจสอบ มคอ.3,4,5,6 และการทวนสอบผลสัมฤทธิ์รายวิชา	2. หลักสูตรต้องมีการประชุมชี้แจงทำความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนทุกคนถึงแนวทางในการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร และการตรวจสอบความถูกต้องและความเหมาะสมของ มคอ.3,4,5,6 ให้สอดคล้องกับ มคอ.2 โดยพิจารณาอย่างน้อย 4 ด้านวัตถุประสงค์ ด้านเนื้อหาสาระ การจัดการเรียนรู้ และประเมินผลการเรียนรู้
3. การเสริมทักษะรายวิชาภาคปฏิบัติ	3. หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมเสริมทักษะรายวิชาภาคปฏิบัติ (อาจกำหนดเป็นกิจกรรมเสริมหลักสูตร)

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. สื่อการเรียนการสอนเฉพาะสาขาวิชา	1. หลักสูตรมีการจัดทำฐานข้อมูลอุปกรณ์เฉพาะสาขาวิชาให้เป็นปัจจุบันเพื่อวางแผนเสนอขอของบประมาณจัดซื้อที่มีความเหมาะสมทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ
2. สัญญาณอินเทอร์เน็ตสำหรับสืบค้นและเรียนรู้	2. หลักสูตรเสนอปัญหาไปยังคณะเพื่อดำเนินการติดตั้งจุดกระจายสัญญาณอินเทอร์เน็ตให้ทั่วถึงและมีคุณภาพ
3. สถานที่จัดการเรียนการสอน	3. ควรมีการเตรียมให้พร้อมใช้งาน

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

1. การจัดรูปแบบการพิมพ์ควรมีการดำเนินการให้มีความเรียบร้อยสะดวกและอ่านง่าย
2. ควรเขียนผลการดำเนินงานพินิจพิจารณา ให้เห็นการดำเนินงานแต่ละชั้นให้การชัดเจนทุกตัวบ่งชี้

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน										คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ กกอ.)	
	ตัวชี้					ผลลัพธ์						
	ตัวชี้	ตัวชี้	ตัวชี้	ตัวชี้	ตัวชี้	ตัวชี้	ตัวชี้	ตัวชี้	ตัวชี้	ตัวชี้		
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย กกอ. พ.ศ. 2548 เกณฑ์ข้อ 6 และข้อ 8 ถ้าไม่ได้ประเมิน ให้คะแนน space bar											เป็นไปตามเกณฑ์ Y, ไม่ใช้ N	
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย กกอ. พ.ศ. 2558 เกณฑ์ข้อ 6 และข้อ 8 ถ้าไม่ได้ประเมิน ให้คะแนน space bar	y	y	y	y							เป็นไปตามเกณฑ์ Y, ไม่ใช้ N	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรใหม่ ที่ยังไม่มีบัณฑิตในปีก่อนปีประเมิน	69	69.60			ร้อยละ	21.74					4.64	
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพหรือภายใน 1 ปี ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรใหม่ ที่ยังไม่มีบัณฑิตในปีก่อนปีประเมิน	69	61			ร้อยละ	28	49.12				2.46	
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา												
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา												
3.1 การรับนักศึกษา	ตามเป้าหมาย										3	3
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาบัณฑิต	เป็นไปตามแผน										3	3
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	อยู่ในระดับดี										3	3
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	เป็นไปตามแผน										3	3
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาตรี												
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2.0	5.0			ร้อยละ	40.00	5.00				4.44	
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.0	5.0			ร้อยละ	40.00	3.33					
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี	1.40	5.0			ร้อยละ	28.00	5.00					
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาโท												
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก												
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ												
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท												
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาเอก												
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก												
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ												
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก												
จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง ในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร												
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	มีการรายงานผลการดำเนินงานครบถ้วนและมีแนวโน้มการดำเนินงานดีขึ้นเรื่อยๆ										3	3
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร											3	3
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน											3	3
5.3 การประเมินผู้เรียน											3	3
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ต้องเติมจำนวนข้อที่ระบุในหลักสูตร (มคอ 2 หมวดที่ 7 ข้อ 7) ของ F42	y	y	y	y	y	y	y	y	y	y		5.00
	y	y	y								ร้อยละ	
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้											3	3
คะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6												3.35

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

หลักสูตร หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง 2563)						
ระดับปริญญา ตรี						
ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร						
องค์ประกอบ ที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน
						0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 5 บัณฑิต 10		ผ่าน			หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558
2	2	-	-	3.55	3.55	ระดับคุณภาพดี
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.48	-	-	3.48	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		3.21	3.50	3.55	3.35	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี		